

SERVIZIO DI ANALISI AMBIENTALI, LOTTO 1, CIG 9186635B04

VERBALE DI SEDUTA RISERVATA

L'anno 2022 (duemilaventidue), il giorno 16 (sedici) del mese di settembre, presso la sala riunioni ubicata nella sede di Isontina Ambiente Srl (di seguito IS.A), in via Cau de mezzo n.18, a Ronchi dei Legionari (GO), alle ore 09:00 si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice della gara di cui sopra.

Preliminarmente viene preso atto della costituzione della Commissione per la valutazione delle offerte, disposta con provvedimento del Direttore generale di IS.A protocollo n. 9792 di data 05.09.22, in base al quale sono stati individuati i seguenti componenti, tutti presenti all'odierna seduta:

- Giordano MARCHETTO, Responsabile del Servizio Prevenzione e Protezione, Sistema Gestione Integrato e Servizi generali e Immobili di IS.A, con funzioni di Presidente;
- Cinzia DEL FRATE, Responsabile dell'Area Raccolte di IS.A, con funzioni di Commissario;
- Laura ALBINI, impiegato tecnico dell'Area Impianti di IS.A, con funzioni di Commissario verbalizzante;

La Commissione prende atto altresì che l'odierna seduta, che si svolge in forma riservata, ha per oggetto l'avvio delle attività di analisi e di verifica delle Offerte tecniche, prodotte e presentate dagli operatori economici, che sono messe a disposizione integralmente, unitamente ai documenti di gara. La valutazione delle offerte tecniche sarà effettuata sulla base dei seguenti elementi e pesi ponderali:

Rif.	Elementi qualitativi	Criteri di valutazione	Punti
1	Caratteristiche tecniche	1.1 Verrà valutato il numero di analisi accreditate;	20
		1.2 Verrà valutata la modalità e la procedura utilizzata per la verifica costante della qualità dei risultati analitici;	10
2	Tempistica resa analisi	<p>2.1 Verrà valutata la tempistica per la consegna dei risultati delle analisi chimiche indicate nell'Allegato n.1 – Determinazione importo appalto_Lotto 1, a decorrere dalla loro disponibilità, tenendo conto della determinazione di tutti i parametri previsti, per ogni impianto e discarica di IS.A. Dovranno essere indicati i giorni di riduzione per ciascuna delle tipologie di analisi, suddivise in:</p> <p style="margin-left: 20px;">a. matrici liquide b. matrici gassose c. matrici solide</p> <p>considerato che il termine minimo di consegna dei reports di analisi di cui all'articolo 7 del Capitolato Speciale d'Appalto è pari a 30 giorni, da intendersi come giorni naturali e consecutivi</p>	10

3	Esperienza pregressa	<i>3.1 Esperienza dell'operatore economico nell'esecuzione di indagini ed analisi in contesti ambientali similari, con elencazione ed illustrazione di interventi analoghi negli ultimi tre anni dalla data di pubblicazione del bando sulla GUUE.</i>	20
4	Servizi aggiuntivi	<i>4.1 Verranno valutate tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi accessori offerti.</i>	10

La Commissione prende atto che alla procedura indetta ed oggetto dell'odierna valutazione hanno partecipato n. 3 società, di seguito specificate:

- Ecol Studio S.p.A. di Lucca, P.IVA 01484940463, di seguito indicata con la **lettera A**;
- Gruppo Maurizi s.r.l. di Roma, P.IVA 06840481003, di seguito indicata con la **lettera B**;
- SAVI Laboratori e Service s.r.l. di Roncoferraro (MN), P.IVA 02376490203, di seguito indicata con la **lettera C**.

Preso atto della indicazione e ragione sociale delle concorrenti, ciascun componente della Commissione incaricata dell'esame della documentazione formale dichiara e fa constare a verbale l'assenza di rapporti di conoscenza, parentela o di interesse professionale che possano configurare ipotesi di incompatibilità da parte di ciascun componente con il concorrente.

La Commissione prende atto dell'attività di verifica documentale dal seggio di gara svolta nella seduta del 31.08.2022, nella quale è stata aperta la documentazione tecnica, tramite la piattaforma telematica, oggetto dell'odierna seduta.

Viene quindi esaminata, letta e commentata l'offerta tecnica prodotta dalle concorrenti relativamente all'elemento "*Caratteristiche tecniche*", con specifico riferimento ai sub-elementi in cui si articola detto elemento *1.1) Verrà valutato il numero di analisi accreditate e 1.2) Verrà valutata la modalità e la procedura utilizzata per la verifica costante della qualità dei risultati analitici.*

Per quanto riguarda il sub-elemento 1.1, si rileva che la società A ha trasmesso gli all. 4 e 5 in formato xls, mentre gli altri 2 partecipanti hanno fornito gli stessi allegati in formato pdf: considerata la numerosità delle analisi accreditate e al fine di procedere con il conteggio con maggiore facilità, in data 12.09.2022 l'Ufficio Acquisti, Gare e Contratti ha richiesto ai partecipanti B e C di trasmettere gli allegati di cui sopra in formato xls. Gli stessi partecipanti hanno fornito quanto richiesto nella stessa giornata. Si è quindi passati all'elaborazione dei files disponibili: nell'all. 5 (Piano di Monitoraggio impianto di selezione) della ditta A, per la matrice "*percolato*" è riportato un elenco oltre 200 parametri, mentre nell'all. 5 di gara l'elenco dei parametri è composto da 90 voci. Si richiede quindi, tramite l'Ufficio Acquisti, Gare e Contratti, la trasmissione dell'all. 5 corretto. La valutazione del sub-elemento 1.1 viene quindi sospesa in attesa della ricezione dell'elenco corretto.

Per quanto riguarda il sub-elemento 1.2, Le società hanno illustrato in modo dettagliato le modalità utilizzate per la verifica della qualità dei risultati ad eccezione della Società SAVI Laboratori e Service s.r.l. che ha descritto il processo di analisi a partire dal campionamento fino all'emissione del Rapporto di Prova senza però accennare alla verifica della qualità. I Commissari, in modo autonomo ed incondizionato, valutano le proposte tecniche e assegnano i rispettivi punteggi riportati nell'allegato riepilogo.

Viene successivamente esaminata, letta e commentata l'offerta tecnica prodotta dalle concorrenti relativamente all'elemento "*Tempistica resa analisi*", con specifico riferimento al sub-elemento in cui si articola detto elemento *2.1*. Le Società hanno indicato nella forma richiesta la tempistica di riduzione. La società B ha specificato diverse tempistiche a seconda del tipo di campione (acqua di

scarico, acqua di falda, ecc..), pertanto è stata preliminarmente calcolata la media riferita ad ogni tipologia di matrice (liquide, solide, gassose), in modo tale da poter procedere ad un confronto omogeneo con gli altri partecipanti. I Commissari hanno successivamente elaborato i dati forniti ricavando una tempistica media di riduzione per tutte le matrici, il risultato del calcolo è riportato nella seguente tabella:

	a. Matrici liquide	b. Matrici gassose	c. Matrici solide	Media
	Giorni di riduzione			
A	15	10	15	13,3
B	21	23	20,2	21,4
C	21	20	23	21,3

I Commissari, in modo autonomo ed incondizionato, valutano le proposte tecniche, rispetto al sub-punteggio massimo attribuibile, e assegnano i rispettivi punteggi riportati nell'allegato riepilogo.

A questo punto, viene quindi esaminata, letta e commentata l'offerta tecnica prodotta dal concorrente relativamente all'elemento "Esperienza pregressa" con specifico riferimento al sub-elemento in cui si articola detto elemento 3.1). Tutte le società hanno presentato esperienze pregresse con le distinzioni di seguito riepilogate. La società A non ha specificato con sufficiente grado di dettaglio le tipologie di analisi ambientali svolte presso impianto CERMEC SpA e presso ERSU, pertanto la Commissione non è in grado di valutare se siano stati svolti incarichi precedenti in merito ad emissioni in atmosfera e scarichi in fognatura. La società B ha riportato numerosi servizi relativi ad analisi su rifiuti, ma non ha riportato evidenze di analisi relative compost. La società C ha elencato diversi incarichi svolti presso impianti di compostaggio e discariche ed un'esperienza presso impianto di recupero.

Viene infine esaminata, letta e commentata l'offerta tecnica prodotta dalle concorrenti relativamente all'elemento "Servizi aggiuntivi", con specifico riferimento al sub-elemento in cui si articola detto elemento 4.1) *Verranno valutate tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi accessori offerti*. Le società hanno presentato in modo dettagliato e preciso le proprie proposte di servizi aggiuntivi. I Commissari, in modo autonomo ed incondizionato, valutano, alla luce delle necessità dell'Azienda le proposte tecniche, rispetto al sub-punteggio massimo attribuibile. E' stato valutato positivamente il servizio di avviso di monitoraggio delle linee di tendenza e analisi delle cause delle non conformità e il servizio di formazione del personale offerto dalla Società B. Sono stati infine assegnati i rispettivi punteggi riportati nell'allegato riepilogo.

La Commissione sospende la seduta alle ore 11:00; dell'esito, il Presidente avviserà il Responsabile Unico del Procedimento. Viene fissata una nuova seduta per il giorno 26.09.2022 alle ore 14.00.

Giordano Marchetto

Cinzia Del Frate

Laura Albini

