

LAVORI DI REVAMPING DELL'IMPIANTO DI COMPOSTAGGIO DI MORARO (GO) – CIG 72077664AA

VERBALE DI GARA

Stazione Appaltante: Isontina Ambiente Srl – via Cau de mezo n.10 Ronchi dei Legionari (GO), www.isontinambiente.it;
Responsabile Unico Procedimento: ... Angelo Marchesan, Responsabile Ufficio Gare e contratti;
Oggetto: Lavori di *revamping* dell'impianto di compostaggio di Moraro (GO) – I stralcio;
CIG: 72077664AA;
Importo a base di gara: Importo complessivo a base di gara €.370.346,02 + IVA (trecentosettantamilatrecentoquarantasei/02), compresi €.6.533,36 di oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso;
Procedura di gara: Procedura negoziata, ai sensi dell'articolo 36, comma 2, lettera c) del D.Lgs. n.50/2016;
Criterio di aggiudicazione: Minor prezzo, ai sensi dell'articolo 95, comma 4, lettera a) del D.Lgs. n.50/2016;
Termine prestazione offerte: ore 12:00 del 27.10.2017;

Alle ore 11:05 del giorno 21.11.2017, presso la sede di IS.A Srl in via Cau de mezo n.10 a Ronchi L., si sono riuniti i seguenti rappresentanti della Stazione Appaltante:

- Angelo Marchesan, Responsabile Ufficio Gare e contratti e Responsabile Unico del Procedimento;
- Federica Collinassi, referente Ufficio Gare e contratti;
- Muriel Innocente, impiegata Ufficio Segreteria, che assume le funzioni di verbalizzante.

Interviene, in qualità di rappresentante della società C.F.C. Consorzio fra Costruttori Soc. Coop., Andrea Prevedello, munito di procura e di documento di identità, che vengono assunti agli atti in copia.

Il RUP riprende la precedente seduta del 30.10.2017, riepilogando che:

- si erano rilevate delle carenze nella documentazione amministrativa prodotta dal C.F.C. e si è quindi proceduto all'espletamento della procedura di soccorso istruttorio;
- entro il termine previsto, il Consorzio ha presentato la documentazione integrativa richiesta;
- gli operatori economici ammessi in gara sono n.7 (sette).

Premesso e preso atto di quanto sopra, si riprendono i plichi conservati per procedere con l'apertura delle buste "B – Offerta economica".

Si inizia con l'apertura dell'offerta economica della ditta **Caivano Group Srl**, rammentando che la ditta aveva fatto pervenire un plico in data 12.10.2017, precedente alla comunicazione di integrazione della documentazione di gara ed alla contestuale proroga dei termini per la presentazione delle offerte, ed un secondo plico, nel termine stabilito, munito di una chiara dicitura per l'annullamento e la sostituzione del precedente inviato. Si rileva che entrambe le buste B risultano integre, chiuse e sigillate e si procede all'apertura della busta seconda arrivata, conservando integra la prima pervenuta, che viene messa agli atti; il plico contiene l'offerta compilata utilizzando il modello proposto, correttamente compilato, completato e sottoscritto. Il prezzo offerto, al netto degli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso, risulta pari a €.296.118,04 oltre IVA; viene quindi calcolato il ribasso dell'offerta, rapportandolo all'importo a base di gara, che risulta pari a 18,607%. L'offerta economica viene siglata e messa agli atti, unitamente a tutti gli altri documenti e plichi, e l'offerente viene confermato in gara.

Si procede con l'apertura della busta B presentata dalla società **Mosè Srl**, che risulta integra, chiusa e sigillata; il plico contiene l'offerta compilata utilizzando il modello proposto, correttamente compilato, completato e sottoscritto. Il prezzo offerto, al netto degli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso, risulta pari a €.328.573,77

oltre IVA; viene quindi calcolato il ribasso dell'offerta, che risulta pari a 9,686%. L'offerta economica viene siglata e messa agli atti, unitamente a tutti gli altri documenti e plichi, e l'offerente viene confermato in gara.

Si prosegue con l'apertura della busta B presentata dalla ditta **Polese SpA**, che risulta integra, chiusa e sigillata; il plico contiene l'offerta compilata utilizzando il modello proposto, correttamente compilato, completato e sottoscritto. Il prezzo offerto, al netto degli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso, risulta pari a €.348.714,43, IVA esclusa; viene quindi calcolato il ribasso dell'offerta, che risulta pari a 4,150%. L'offerta economica viene siglata e messa agli atti, unitamente a tutti gli altri documenti e plichi, e l'offerente viene confermato in gara.

Successivamente si prosegue con l'apertura della busta B presentata dalla ditta **CFC Soc. Coop.**, che risulta integra, chiusa e sigillata; il plico contiene l'offerta compilata utilizzando il modello proposto, correttamente compilato, completato e sottoscritto. Il prezzo offerto, al netto degli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso, risulta pari a €.323.320,32, IVA esclusa; viene quindi calcolato il ribasso dell'offerta, che risulta pari a 11,130%. L'offerta economica viene siglata e messa agli atti, unitamente a tutti gli altri documenti e plichi, e l'offerente viene confermato in gara.

Quindi si provvede all'apertura della busta B della società **Electrix Srl**, che risulta integra, chiusa e sigillata; il plico contiene l'offerta compilata utilizzando il modello proposto, correttamente compilato, completato e sottoscritto. Il prezzo offerto, al netto degli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso, risulta pari a €.323.283,93 oltre IVA; viene quindi calcolato il ribasso dell'offerta, che risulta pari a 11,140%. L'offerta economica viene siglata e messa agli atti, unitamente a tutti gli altri documenti e plichi, e l'offerente viene confermato in gara.

Si continuano le operazioni di analisi delle offerte con apertura con la busta B della ditta **De.Co.Ma. Srl**, che risulta integra, chiusa e sigillata; il plico contiene l'offerta compilata utilizzando il modello proposto, correttamente compilato, completato e sottoscritto. Il prezzo offerto, al netto degli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso, risulta pari a €.338.826,01 oltre IVA; viene quindi calcolato il ribasso dell'offerta, che risulta pari a 6,868%. L'offerta economica viene siglata e messa agli atti, unitamente a tutti gli altri documenti e plichi, e l'offerente viene confermato in gara.

Si conclude l'apertura delle buste B con quella presentata dalla società **Ruffato Mario Srl**, che risulta integra, chiusa e sigillata; il plico contiene l'offerta che, come tutte le precedenti, risulta compilata utilizzando il modello proposto, correttamente compilato, completato e sottoscritto. Il prezzo offerto, al netto degli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso, risulta pari a €.295.306,74 oltre IVA; viene quindi calcolato il ribasso dell'offerta, che risulta pari a 18,830%. L'offerta economica viene siglata e messa agli atti, unitamente a tutti gli altri documenti e plichi, e l'offerente viene confermato in gara.

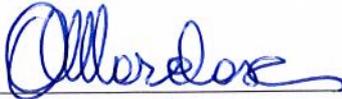
Il RUP quindi procede a riepilogare l'elenco dei concorrenti e, in considerazione del numero di offerte ammesse in gara, procede, ai sensi di quanto previsto dal punto 2.2.8 del Disciplinare di gara, alla determinazione della soglia di anomalia per la valutazione della congruità, sostenibilità e realizzabilità delle offerte che appaiano anormalmente basse, con le modalità previste dall'articolo 97 del Codice dei Contratti. Per questo, si predispongono n.5 biglietti, uno per ogni metodo previsto dal comma 2, dell'articolo citato del Codice, si ripiegano e si ripongono in un'urna per il sorteggio; M. Innocente estrae il biglietto con il metodo di calcolo di cui alla lettera e) del citato articolo, il quale prevede di applicare "la media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media, moltiplicato per un coefficiente sorteggiato dalla commissione giudicatrice o, in mancanza della commissione, dal RUP, all'atto del suo insediamento tra i seguenti valori: 0,6; 0,7; 0,8; 0,9". Si predispongono conseguentemente n. 4 nuovi biglietti, uno per ogni coefficiente, e M. Innocente procede ad un secondo sorteggio per determinare il coefficiente moltiplicatore; viene estratto dall'urna il biglietto con il coefficiente 0,9.

Con l'ausilio di un personal computer, appositamente messo a disposizione, e con l'utilizzo del file "2017_anomalia.xls" ottenuto dal sito di www.bosettiegatti.eu, si provvede al calcolo della soglia di anomalia. Inseriti i dati relativi alle offerte all'interno del file di calcolo ed avviata la simulazione, viene definita la soglia di anomalia nel valore 17,895%; l'elaborazione viene acquisita come allegato al presente Verbale. Le offerte che presentano un ribasso uguale o superiore a detto valore e che, conseguentemente, sono definite anormalmente basse, risultano essere quelle presentate da Ruffato Mario Srl e da Caivano Group Srl.

Si rimanda pertanto all'acquisizione delle giustificazioni di rito per la verifica prevista dall'articolo 97 del Codice dei Contratti.

Non essendoci altro da osservare e verbalizzare, alle ore 12:00 la seduta viene sospesa e rinviata.

Letto, firmato e sottoscritto.

Angelo Marchesan 

Federica Collinassi 

Muriel Innocente 