

FORNITURA CASSONETTI INTELLIGENTI, CIG 93511984B5, CUP H39J21008930006

VERBALE DI COMMISSIONE

Il presente verbale riporta l'attività della Commissione giudicatrice della gara in oggetto, composta da:

- Stefano RUSSO, Responsabile Comunicazione, con funzioni di Presidente;
- Cinzia DEL FRATE, Responsabile dell'Area Raccolte di IS.A, con funzioni di Commissario;
- Carlo TREVISAN, impiegato tecnico dell'Area Raccolte di IS.A, con funzioni di Commissario

La Commissione si è insediata il giorno 27 settembre 2022, presso la sala riunioni ubicata nella sede di Isontina Ambiente Srl (di seguito IS.A), in via Cau de mezzo n.10, a Ronchi dei Legionari (GO), alle ore 15:00. In primis la Commissione ha preso atto che la seduta, che si svolge in forma riservata, ha per oggetto la valutazione degli elementi tecnico/economici relativi alla fornitura di "cassonetti intelligenti", così come desunti dai documenti prodotti e presentate dagli operatori economici, che sono messi a disposizione integralmente, unitamente ai documenti di gara.

Di seguito si riporta la valutazione di ciascuno degli elementi di cui all'art. 14 della richiesta di offerta, frutto dell'attività della Commissione che si è riunita nelle sedute del 27.09.2022, 21.10.2022, 26.10.2022, 02.11.2022.

1. Economicità offerta

L'offerta economica complessiva di Jcoplastic SpA ammonta ad euro 24.750.

PUNTEGGIO 29

L'offerta economica complessiva di Archimede Srls ammonta ad euro 23.850.

PUNTEGGIO 30

Metodo di distribuzione del punteggio:

si è tenuto conto che le due offerte economiche presentavano valori molto ravvicinati; il punteggio massimo corrisponde a 30 punti, questo è stato attribuito all'offerta più vantaggiosa; la differenza percentuale risultante dal confronto delle due offerte (4%), è stata rapportata al punteggio massimo ($4\% \cdot 30 = 1,2$) e calcolata al fine di trovare la corrispondenza in termini di punteggio (1 punto).

offerente	offerta	punteggio max 30
Jcoplastic	24.750,00 €	29
Archimede	23.850,00 €	30
Differenza %	-4%	-1

2. Caratteristiche funzionali, ergonomiche, estetiche e manutentive del contenitore

Il secondo elemento di valutazione delle due offerte pervenute è stato quello delle caratteristiche funzionali, ergonomiche, estetiche e manutentive del contenitore.



La soluzione proposta da Jcoplastic:

- assicura che durante le operazioni di svuotamento del mastello nel cassonetto di appoggio non vi siano contemporaneamente conferimenti impropri ovvero lo svuotamento di altri rifiuti rispetto a quelli che sono oggetto della lettura e del relativo addebito ai fini del calcolo della tariffa puntuale;
- il dialogo diretto tra contenitori e stazione di rilevamento tramite SIM sembra eliminare alla fonte tutti i problemi di acquisizione di dati che caratterizzano invece soluzioni di letture basate su sistemi a radio frequenza Rfid in cui spesso si riscontrano problemi di varia natura sia in fase di acquisizione che di scarico e successivamente di allineamento dei dati rilevati.
- nell'insieme sembra offrire un prodotto più solido e compatto e meno a rischio di danneggiamento (la sporgenza su cui agganciare il mastello prevista dal sistema Archimede potrebbe essere facilmente oggetto di danni per urti conseguenti alle operazioni di svuotamento anche se posizionato internamente al cassonetto)

La proposta di Archimede Srls:

- è apprezzata la maggior semplicità di utilizzo e la soluzione ergonomica, infatti il sistema di svuotamento sembra essere più intuitivo rispetto a quella di Jcoplastic anche se, come già evidenziato, il sistema di sblocco del coperchio a tempo potrebbe facilitare conferimenti non registrati.
- la soluzione che consente di procedere allo svuotamento del mastello appoggiandolo sul fronte del cassonetto di appoggio sembra essere particolarmente indicata per ogni tipologia di utenza e preferibile rispetto allo svuotamento dal coperchio superiore proposto da Jcoplastic.

Entrambi i sistemi di svuotamento assicurano che le operazioni si svolgano senza alcun contatto tra utente e contenitore.

Per quanto riguarda infine i mastelli previsti dai due sistemi, la capienza della soluzione Archimede si fa preferire a quella Jcoplastic: 30 litri sembrano essere la misura giusta per gli usi di una famiglia media a differenza dei 20 litri che costringerebbero l'utenza a un numero di svuotamenti minore.

PUNTEGGIO:

JCOPLASTIC 13

ARCHIMEDE 10

3. Servizio di assistenza e manutenzione programmata – post garanzia

Le proposte delle due aziende non contengono le informazioni di dettaglio in grado di procedere ad una valutazione coerente con i parametri dell'elemento.

Si è provveduto a reperire, tramite l'Ufficio Gare, chiarimenti in merito al punto (nota del 17.10, prot. ISA 11316 e 11317).

Jcoplastic SpA ha fornito la documentazione utile alla valutazione con nota di data 19.10. Il servizio offerto è stato valutato non sufficiente in quanto non sono stati forniti costi e tempistiche di intervento.

Archimede Srls ha inviato riscontro in data 21/10. Gli elementi presentati hanno fatto sorgere il dubbio ai Commissari che riguardassero la manutenzione programmata prevista per i due anni del periodo di garanzia. Pertanto, è stato richiesto un ulteriore chiarimento in merito, tramite l'Ufficio Gare, con nota prot. n. 11548 del 24.10. Il riscontro di Archimede Srls è giunto in data 26.10. La società conferma che la documentazione



inviata in data 21/10 è riferita alla manutenzione in garanzia e fornisce una generica disponibilità <ad offrire uno schema di principio di costi interventi e ricambi per i successivi 3 anni, in caso di aggiudicazione, come parte dell'eventuale contratto che verrà stipulato>. Tale elemento è giudicato dalla Commissione molto scarso.

PUNTEGGIO:

JCOPLASTIC 3

ARCHIMEDE 1

4. Servizio di webservice

Il servizio di webservice di interfacciamento per la messa a disposizione dei dati proposto dalle due aziende sembra equivalersi, offrendo entrambe soluzioni in grado di garantire la massima completezza di informazioni sia sul singolo utente che sul contenitore di appoggio fornendo, ad esempio, sistemi di alert per eventuali malfunzionamenti, monitoraggio costante dei livelli di riempimento nonché informazioni di utilità più operativa quali le coordinate GPS del cassonetto o la gestione da remoto delle configurazioni.

Come già evidenziato, la fornitura di una SIM dati installata da Jcoplastic su ogni Colombo (solo opzionale per Archimede) che consente il trasferimento dei dati sul server a mezzo di rete mobile gprs sembra garantire maggiore fruibilità alla soluzione rispetto al sistema tramite Rfid e WiFi.

Entrambe le proposte comprendono nel sistema di webservice la messa a disposizione di una App scaricabile con una serie di funzioni a disposizione dell'utenza che, per le informazioni a disposizione, sembrano equivalersi.

PUNTEGGIO:

JCOPLASTIC 8

ARCHIMEDE 7

5. Servizio di garanzia e tempistiche di intervento a seguito di segnalazioni.

Il servizio di garanzia proposto da Jcoplastic si limita alla messa disposizione di due coperchi forniti gratuitamente contestualmente alla consegna dell'intera fornitura.

Archimede, invece, assieme alla fornitura delle dotazioni tecniche offre due anni di manutenzione ordinaria e straordinaria gratuita, Teleassistenza 24 su 24, intervento diagnostici risolutivi entro 24/48 ore (non è chiarito se da remoto o con intervento dell'operatore sul posto), ricambi e materiali tecnici di uso e consumo inclusi per i primi 2 anni.

PUNTEGGIO:

JCOPLASTIC 4

ARCHIMEDE 6

6. Referenze

Archimede non presenta alcuna referenza e sul sito aziendale il prodotto INTELLI BIN non viene proposto.

JCOPLASTIC propone come referenza certificata il Comune di Borgosesia.

PUNTEGGIO:

JCOPLASTIC 6

ARCHIMEDE 0

7. Tempistiche consegna fornitura rispetto a quanto previsto

Le due aziende non propongono riduzione dei tempi di consegna rispetto ai 60 giorni previsti

PUNTEGGIO:

JCOPLASTIC 0

ARCHIMEDE 0

8. Altri eventuali elementi offerti non richiesti compresi nel prezzo di offerta.

Jcoplastic offre fin da subito 2 coperchi inclusi nella fornitura.

Archimede fornisce la formazione all'uso da parte degli addetti e, genericamente, ricambi e materiali tecnici di uso e consumo per 2 anni.

PUNTEGGIO:

JCOPLASTIC 3

ARCHIMEDE 6

Di seguito si riporta il riepilogo dei punteggi assegnati:

Elementi di valutazione	ARCHIMEDE	JCOPLASTIC
1. Economicità offerta (30 punti)	30	29
2. Caratteristiche funzionali, ergonomiche, estetiche e manutentive del contenitore (15 punti)	10	13
3. Servizio di manutenzione e assistenza programmata (15 punti)	1	3
4. Servizio di "webservice" (10 punti)	7	8
5. Servizio di garanzia e tempistiche di intervento a seguito di segnalazioni (10 punti)	6	4
6. Referenze: verranno valutate le referenze di altre aziende che hanno già utilizzato il prodotto (10 punti)	0	6
7. Tempistiche consegna fornitura rispetto a quanto previsto (5 punti)	0	0
8. Altri eventuali elementi offerti, non richiesti, compresi nel prezzo d'offerta (5 punti)	6	3
TOTALE	60	66

Ronchi dei Legionari, 02 novembre 2022

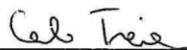
Cinzia Del Frate

.....



Carlo Trevisan

.....



Stefano Russo

.....

